Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 153 (10235) | Суббота, 29 июня 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Новаторы науки и техники

Тепло и сердечно приветствовал советский народ новый отряд лауреатов Сталинских премий — выдающихся ученых, новаторов техники и производства, деятелей искусства и литературы, удостоившихся этой высшей награды за свои работы в 1945 году — памятном году нашей великой победы.

В лице новых лауреатов Сталинских премий, в их трудах наш народ видит живое воплощение успехов советской науки, техники и культуры, видит славу и гордость своей социалистической Родины, отстоявшей от фашистских варваров мировую цивилизацию и ныне обогащающей ее новыми и новыми достижениями.

Простой перечень лауреатов Сталинских премий является сам по себе ярчайшей иллюстрацией великих преимуществ советского строя и его непреодолимой жизненной силы.

Буржуазный строй, кичащийся своей «свободой частной инициативы», на деле являлся и является могильщиком народных талантов, беспощадным губителем творческой инициативы людей труда. Капиталистическая «свобода частной инициативы» есть не что иное, как свобода алчного предпринимательства, основанного на жесточайшей конкуренции и на подавлении народных талантов, народного творчества. Тот факт, что советский строй, выражаясь словами Ленина, сумел «найти, ободрить, поставить на ноги» способных, талантливых людей, которыми безмерно богаты народные массы, служит ярким свидетельством подлинной народности советской демократии, являющейся демократией для трудящихся, демократией для всех.

В новом списке лауреатов Сталинских премий, т. е. людей, удостоенных высшей в нашей стране награды за достижения в области науки, техники и искусства, мы видим рядом с именами виднейших академиков имена простых советских людей — рабочих и колхозников. В том-то и заключается одна из основных особенностей советской науки, что «новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела» (Сталин). В этой особенности — преимущество и сила советской науки, которая не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а служит народу верой и правдой, не по принуждению, а добровольно, с охотой, передает ему все свои завоевания, все свои достижения. Подобно мифическому Антею, черпавшему силу от прикосновения к матери своей — земле, советская наука черпает новые и новые силы от постоянного соприкосновения с практикой, с жизнью, с опытом миллионов рабочих и крестьян.

В 1938 году, на приеме работников высшей школы, товарищ Сталин говорил о стахановцах, как о людях, прокладывающих новые, доселе неведомые пути в науке и технике, как о людях, которые «в своей практической работе в области промышленности опрокинули существующие нормы, установленные известными людьми науки и техники, как устаревшие, и ввели новые нормы, соответствующие требованиям действительной науки и техники». Мы потому-то и называем стахановцев промышленности транспорта, сельского хозяйства новаторами, что они не останавливаются на достигнутом, беспрестанно идут вперед и вперед.

В числе лауреатов Сталинских премий — кузнец Горьковского автомобильного завода им. Молотова Елизар Васильевич Куратов, чей плодотворный рационализаторский труд привел к коренным изменениям методов изготовления поковок автомобильных деталей, сделал этот процесс неизмеримо производительнее. Рядом с тов. Куратовым значатся имена двух строителей — ленинградского каменщика Андрея Куликова и новосибирского каменщика Семена Максименко, зачинателей скоростных методов строительства, обеспечивших значительное повышение производительности труда и сокращение сроков строительства и восстановления зданий и промышленных сооружений. И тов. Куратов и тт. Куликов и Максименко не только отлично и самоотверженно трудятся на своих постах, но их труд опрокинул существовавшие доселе нормы, явился новым словом в технике, произвел подлинную техническую революцию.

Среди лауреатов Сталинских премий — бригадиры двух тракторных бригад: Старо-Бешевской МТС, Сталинской области, Прасковья Никитична Ангелина и Можаровской МТС, Рязанской области, Иван Иванович Боргаковский. Оба они коренным образом усовершенствовали методы эксплоатации тракторов и сельскохозяйственных машин, обеспечив тем самым высокую производительность тракторного парка и значительное повышение урожайности колхозных полей.

Колхозницы Баскакова из Воронежской области и Кругляк из Полтавской области, колхозники Жахаев и Ким-Ман-Сам из Казахстана, колхозница Лебедева из Подмосковья, колхозники Озерпов с Днепропетровщины и Квачахия из Грузии удостоены Сталинских премий за разработку и внедрение новых приемов агротехники, результатом чего явилось получение рекордных урожаев. Свекловоды Баскакова и Кругляк собрали по 1.150 и 750 центнеров сахарной свеклы с гектара. Рисоводы Ким-Ман-Сам и Жахаев получили с гектара свыше 150 центнеров риса. Овощевод Лебедева установила мировой рекорд урожая капусты — более двух тысяч центнеров с гектара. Озерпов и Квачахия в течение ряда лет собирают с гектара более чем по сто центнеров кукурузы. Все они — простые люди, рядовые колхозники и колхозницы, но их самоотверженный труд, их практический опыт, их методы ухода за почвой и за посевами являются ценнейшим вкладом в сельскохозяйственную науку, двигают эту науку вперед, произносят в ней новое, до сих пор никем не сказанное слово.

Вот почему имена этих новаторов промышленности и сельского хозяйства значатся в списке лауреатов Сталинских премий, рядом с известными всей стране и за ее пределами учеными, рядом с прославленными конструкторами новых машин, рядом с исследователями, обогатившими нашу Родину открытием новых природных богатств.

В дальнейшем укреплении связей науки и практики — залог нового, еще большего расцвета передовой советской науки, нового, поистине небывалого прогресса советской техники, новых гигантских успехов советского народного хозяйства. Чем теснее будет эта связь, чем полнее наука и практика будут питать и взаимно обогащать друг друга, тем успешнее и быстрее советские ученые решат задачу, поставленную товарищем Сталиным в новой пятилетке,— «не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны», тем сильнее, могущественнее, богаче будет наша Родина, тем счастливее, краше, обеспеченнее, культурнее будет жизнь советских людей!

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О разделении Министерства электропромышленности на два Министерства — Министерство промышленности средств связи и Министерство электропромышленности

1. Разделить Министерство электропромышленности на два Министерства — Министерство промышленности средств связи и Министерство электропромышленности.

2. В состав Министерства промышленности средств связи включить предприятия и организации по производству радиолокационной, радиотехнической, телефонной и телеграфной аппаратуры, электровакуумных, аккумуляторных, элементных и электроугольных изделий.

3. В состав Министерства электропромышленности включить предприятия и организации по производству электрических машин и аппаратов, транспортно-под'емного электрооборудования, точных электроизмерительных приборов, кабельных и электроизоляционных изделий.

4. Передать Министерству промышленности средств связи и Министерству электропромышленности предприятия и организации согласно списку, утверждаемому Советом Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 28 июня 1946 года.

ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОПЫТ ПЕРЕДОВИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

★ ★ ★

Успешная погрузка на железных дорогах в первом полугодии

Железнодорожный транспорт 28 июня выполнил общий план погрузки второго квартала и первого полугодия 1946 года.

В первом полугодии перевыполнен план погрузки черных металлов, металлолома, зерна, хлопка, кокса, строительных материалов. План погрузки других важнейших грузов — угля, нефтепродуктов, муки, дров, руды и леса — выполнен на 95—99 процентов.

В первом полугодии 1946 года по сравнению с тем же периодом 1945 года общая погрузка на железных дорогах увеличилась на 9,1 процента, угля — на 20,8, кокса — на 15,7, черных металлов — на 16,6, леса — на 31,2, руды — на 11, хлопка — на 47,2 и строительных материалов — на 118 процентов.

ИНИЦИАТИВА МОЛОДЫХ ШАХТЕРОВ

СТАЛИНО, 28. (**Корр. «Правды»**). На днях здесь состоялось совещание более 1.200 молодых новаторов — горняков шахт комбинатов «Сталинуголь» и «Артемуголь». *Совещание обсудило вопрос о задачах молодых угольщиков в связи с обязательствами,* взятыми горняками во Всесоюзном соревновании за досрочное выполнение плана новой пятилетки.

Совещание показало, что движение молодых новаторов охватывает все основные профессии горняков. На прохождении горных выработок *запевалой выступает* Николай Лукичев, среди машинистов врубовых машин — Герасим Запорожец, среди забойщиков — Николай Грушко.

Однако большинство рабочих шахт не выполняет норм выработки. Производительность их труда еще низка. Участники совещания, рассказывая о своем опыте работы, *резко критиковали тех хозяйственных руководителей,* которые тормозят применение и распространение новых методов добычи угля. Бригадир молодежной бригады шахты № 1 *имени Челюскинцев треста «Сталинуголь»* тов. Белоборотько рассказывает:

— Наша проходческая бригада во Всесоюзном соревновании молодежных бригад угольной промышленности заняла одно из первых мест. Однако сейчас мы поставлены в такие условия, что начали снижать темпы. За подготовкой и организацией рабочего места у нас на шахте не следят. Мы работаем в штреке с раскоской в 25 метров. Нам приходится делать вручную до семи перекидок породы. Начальник шахты *обещал установить в штреке второй транспортер, который до сих пор не установлен.*

— Новые скоростные методы проходки горных выработок, — говорит забойщик *Николай Лукичев, — надо сделать массовыми,* чтобы все проходчики работали так, как лучшие бригады новаторов.

В обсуждении вопроса, стоявшего на повестке дня совещания, приняло участие 16 молодых горняков. В заключение на совещании выступил секретарь Сталинского обкома КП(б)У тов. Мельников. Он поставил перед молодыми шахтерами задачу — овладеть горняцкими знаниями. Донбасс получает сейчас огромное количество новых усовершенствованных механизмов. Управлять ими могут только те, кто в совершенстве их изучит. Техническое образование — первоочередная задача горняцкой молодежи Донбасса.

На совещании были вручены переходящие Красные Знамена Центрального Комитета ВЛКСМ и Министерства угольной промышленности западных областей лучшим бригадам. Знамена получили бригады т.т. Лукичева, Белоборотько и Омелюка.

Молодые новаторы угольной промышленности обратились с призывом к горняцкой молодежи Сталинской области выше поднять знамя борьбы за досрочное выполнение послевоенной пятилетки и вызвали на соревнование молодых горняков Ворошиловградской области.

С большим под'емом участники совещания послали приветствие вождю народов товарищу Сталину.

Совещание стахановцев кирпичной промышленности РСФСР

В Москве состоялось совещание передовых стахановцев кирпичной промышленности РСФСР. Оно было посвящено задачам *увеличения производства кирпича.*

Выступавшие на совещании стахановцы подробно говорили о путях улучшения работы кирпичных заводов, вскрывали недостатки, препятствующие увеличению выпуска кирпича. Начальник цеха Одинцовского кирпичного завода тов. Жарова выпускает на ленточном прессе не менее 25 тысяч штук кирпича в смену при норме 20 тысяч штук. Но работу прессового цеха задерживает сушильный цех.

Создание условий для высокопроизводительной работы всех цехов — важнейшая задача руководителей кирпичных заводов. В этом смысле определенные достижения имеет Никольский завод (директор т. Хейсин), где, начиная с карьера и кончая печью, все цехи выполняют план и не ограничивают работу последующих производственных переделов.

Выступавшие на совещании стахановцы поделились опытом своей работы и внесли ряд ценных предложений.

В конце совещания выступил министр промышленности строительных материалов СССР Л. М. Каганович. Кирпичная промышленность, сказал он, имела до войны значительные достижения. Ущерб, нанесенный войной, должен быть восполнен как можно быстрее, в первую очередь за счет полного использования имеющегося промышленного оборудования и восстановления разрушенных предприятий.

Социалистическое соревнование должно стать постоянным рычагом под'ема промышленности. Опыт лучших стахановцев кирпичных заводов нужно широко использовать и распространить.

В заключение тов. Л. М. Каганович выразил уверенность, что кирпичная промышленность РСФСР, начавшая выполнять месячные задания, сумеет перевыполнить годовой план.

ТКАЧИХИ-МНОГОСТАНОЧНИЦЫ

ЛЕНИНГРАД, 28. (**Корр. «Правды»**). По инициативе ткачихи Чепоргузовой в цехе прядильно-ткацкой фабрики «Рабочий» развивается движение многостаночниц. Ткачихи т.т. Кудряшева, Иванова, Пясецкая и другие с 8 станков перешли на обслуживание 12 станков. На-днях эти передовые стахановки приступили к обслуживанию 16 станков.

★

Хлеб нового урожая — государству

АШХАБАД, 28. (**Корр. «Правды»**). Все шире развертывается в южных районах республики фронт уборочных работ. Колхозы Ашхабадской области завершили уборку ячменя. Сотни колхозов скосили пшеницу. В Кизыл-Атрекском районе завершен обмолот всего убранного урожая.

Передовые колхозы досрочно сдают хлеб государству. Колхозы Тахта-Базарского, Хазачского районов первыми в республике выполнили годовой план поставок ячменя и пшеницы. Каахкинский район завершил поставки ячменя. Полностью выполнил государственный план хлебозаготовок колхоз имени Ворошилова, Бахарденского района. Всего на заготовительные пункты республики поступило на 272 тысячи пудов зерна больше, чем к этому сроку в прошлом году.

* * *

СТАЛИНГРАД, 28. (**Корр. «Правды»**). *На полях колхозов и совхозов быстро созревают* озимые и яровые посевы. Котельниковский, Верхне-Курмоярский, Ворошиловский районы уже несколько дней ведут косовицу *лобогрейками. Вслед за ними приступили к* уборке урожая Тормосиновский, Чернышковский, Кагановичский, Калачевский и другие более северные районы.

Первое зерно нового урожая колхозы сдают государству. Колхозы им. Молотова и Абганеровский, Ворошиловского района, вчера вывезли на заготовительные пункты *по 300 пудов ржи. Колхоз «Красный боец»,* Калачевского района, сдал 180 пудов зерна.

* * *

НАЛЬЧИК, 28. (**Корр. «Правды»**). На поля Кабарды вышли комбайны. Комбайнер Прохладненской МТС тов. Музыченко за первые три дня убрал 80 гектаров озимого ячменя.

На заготпункты Прохладненского района красные обозы доставили первые тонны зерна нового урожая. Колхоз им. Каминского сдал более 300 пудов хлеба.

В республике развернулось соревнование комбайнеров. Комбайнеры тт. Гончаренко, Зацепин, Жамурзов обязались на комбайне «Сталинец» убрать за сезон не менее 1.400 гектаров.

* * *

АЛМА-АТА, 28. (**Корр. «Правды»**). С каждым днем ширится фронт уборки в колхозах Южно-Казахстанской области. Уборку ведут сейчас 215 колхозов. Хлеб убран с площади более 4.000 гектаров.

Передовые колхозы области с первых дней уборочных работ приступили к выполнению своей первой заповеди. На государственные ссыпные пункты прибыли красные обозы с хлебом нового урожая двух соревнующихся колхозов — «Интала» и «Комсомол».

Члены сельхозартели «Интала» сдали государству 720 пудов, колхоз «Комсомол» — 500 пудов зерна.

ХОРОШИЕ ВИДЫ НА УРОЖАЙ

ОМСК, 28. (**Корр. «Правды»**). После продолжительной прохладной и дождливой погоды в Омской области установились теплые солнечные дни, благоприятные для развития посевов. Повсюду ожидается хороший урожай.

Передовые районы области принимают все меры, чтобы во-время очистить поля от *сорняков. В Крутинском, Колосовском, Москаленском* и других районах пропалото уже больше половины посевов.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О назначении тов. КАБАНОВА И. Г. Министром электропромышленности

Назначить тов. **Кабанова** Ивана Григорьевича Министром электропромышленности.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 28 июня 1946 года.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О назначении тов. ЗУБОВИЧА И. Г. Министром промышленности средств связи

Назначить тов. **Зубовича** Ивана Герасимовича Министром промышленности средств связи.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 28 июня 1946 года.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

Б. Л. Дзердзеевский

М. Ф. Гнесин

А. В. Щусев





В. Ю. Визе



В. М. Петров



А. М. Кругляк



Л. А. Зильбер



А. А. Гринберг



Д. Б. Кабалевский



К. А. Андрианов



О. И. Грибанова

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ


А. А. Трофимук


Б. М. Вул


М. С. Молоденский


Г. В. Акимов


К. Н. Игумнов


А. В. Свешников


А. Н. Криштофович

Новые выдающиеся достижения науки и техники

◇ ◇ ◇

С. В. КАФТАНОВ

Заместитель председателя Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства при Совете Министров СССР

◇ ◇ ◇

Ежегодное присуждение Сталинских премий стало всенародным смотром достижений советской науки и техники, советской культуры, замечательной демонстрацией огромных творческих сил советского народа, нашей народной интеллигенции.

Особое значение имеет присуждение Сталинских премий сейчас, когда советский народ под руководством партии Ленина—Сталина, одержав всемирно-исторического значения победу над немецким фашизмом, вступил в новую полосу своего развития.

Партия большевиков, советское правительство, лично товарищ Сталин всегда уделяли и уделяют особое внимание развитию науки, техники и культуры в нашей стране и созданию необходимых условий для творческой деятельности советской интеллигенции.

Огромна и многогранна была творческая деятельность советской интеллигенции в годы Великой Отечественной войны.

Товарищ Сталин высоко оценил деятельность советской интеллигенции в годы войны. «Советская интеллигенция, — говорил он, — своим созидательным трудом внесла неоценимый вклад в дело разгрома врага».

В дни войны почетное звание лауреата Сталинской премии было присуждено 1.464 работникам науки и техники, которые своей творческой деятельностью немало способствовали разгрому врага.

Особое значение приобретает дальнейшее развитие науки и техники для нашего государства сейчас, в связи с грандиозными задачами, стоящими перед советским народом в новой сталинской пятилетке.

Товарищ Сталин поставил перед советскими учеными задачу — догнать и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами СССР. В связи с этим особенно знаменательным является присуждение Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки и техники, выполненные в 1945 году. Истекший год был годом величайшей победы героической Красной Армии и всего советского народа над фашистской Германией и империалистической Японией. В то же время это был первый год мирного послевоенного развития советской страны.

Перед советским народом во весь исполинский рост встали задачи перестройки военного хозяйства на мирные рельсы, восстановления районов страны, пострадавших от фашистской оккупации, создания условий для нового мощного под'ема промышленности и сельского хозяйства СССР.

Присуждение Сталинских премий за 1945 г. показывает, что советская интеллигенция, с честью выполнив свой долг перед Родиной в период Великой Отечественной войны, с большим энтузиазмом приступила к разрешению новых научных и технических проблем.

Сталинские премии присуждены за ряд выдающихся изобретений, которые уже нашли широкое практическое осуществление в нашем народном хозяйстве.

В 1945 году у нас были созданы новые мощные танки, пушки и другие виды вооружения, которые в последние месяцы войны сыграли особенно важную роль в окончательном разгроме врага. Естественно, работники советской науки и техники, создавшие эти образцы вооружения, удостоены Сталинских премий.

Сталинская премия первой степени присуждена коллективу инженеров Кировского завода и завода № 100 во главе с Н. Л. Духовым за создание конструкции нового танка. Группе инженеров завода № 9 во главе с Героем Социалистического Труда Ф. Ф. Петровым присуждена Сталинская премия первой степени за разработку конструкции новой пушки. Ф. Ф. Петрову, прославленному конструктору советского артиллерийского вооружения, была уже трижды присуждена Сталинская премия; сейчас он удостоен Сталинской премии в четвертый раз.

Перечисленные работы, а также многие другие, которые ведутся в конструкторских бюро заводов и в научно-исследовательских институтах, показывают, что наша советская интеллигенция неустанно двигает вперед военную технику, обеспечивая этим рост могущества нашей Родины и мирный созидательный труд советского народа.

Наши рационализаторы и изобретатели многое сделали для того, чтобы ускорить восстановительные работы.

Инженеры треста «Стальконструкция» С. С. Крупенников, Е. Ш. Каминский и другие коренным образом усовершенствовали методы производства строительных работ. Они обеспечили высокие темпы восстановления доменной печи завода «Азовсталь» и тяжелых металлических конструкций заводов им. Марти и «Азовсталь».

Сталинской премии удостоена работа инженеров Главного Управления военно-восстановительных работ Министерства путей сообщения П. П. Тихонова и Д. И. Васильева, а также инженера завода № 50 А. С. Десятника. Они разработали конструкции специальных под'емных кранов, приспособленных для установки пролетных строений мостов. Такие краны нашли широкое применение при восстановлении мостов через Днепр, Неву, Волхов, Вислу, Одер, Неман и другие реки.

Значителен список инженеров, изобретателей, рационализаторов, стахановцев, удостоенных Сталинской премии 1945 года за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы.

Создатели легкового автомобиля «ЗИС-110», принадлежащего к числу лучших типов современных легковых автомобилей, удостоены Сталинской премии второй степени (группа инженеров, возглавляемая А. Н. Островцевым).

Новый пятилетний план предусматривает быстрое развитие металлургической промышленности СССР. Для постройки новых высокопроизводительных доменных печей потребуются мощные воздуходувные машины. Раньше такие машины ввозились из-за границы. В настоящее время мы имеем уже отечественные конструкции этих машин. Группа инженеров Невского машиностроительного завода (Ленинград), возглавляемая главным конструктором завода С. М. Жербиным, создала мощные турбинные машины—воздуходувки, газодувки и турбокомпрессоры, которые надежны в эксплоатации и по своим показателям не уступают лучшим заграничным типам.

Наряду с представителями советской науки и техники Сталинскими премиями за 1945 год удостоена большая группа передовиков промышленности и сельского хозяйства, явившихся инициаторами новых высокопроизводительных методов работы.

Инструктор стахановских методов работы Гипрооргстроя Б. К. Нечунаев, каменщики С. С. Максименко и А. А. Куликов являются инициаторами внедрения в строительную практику передовых методов организации и рационализации строительных работ. Б. К. Нечунаев предложил и внедрил в производство несколько типов деревообделочных станков и большое количество оригинальных приспособлений, повышающих производительность труда. Максименко и Куликов известны как лучшие мастера — новаторы скоростной кирпичной кладки.

Больших успехов добились в 1945 году новаторы социалистического сельского хозяйства. Всей стране известно имя знатной трактористки депутата Верховного Совета СССР Паши Ангелиной. Вместе с трактористом И. П. Бортаковским Ангелина получает Сталинскую премию за коренное усовершенствование метода эксплоатации тракторов и сельскохозяйственных машин, обеспечившее высокую производительность тракторного парка и значительное повышение урожайности.

Звеньевые колхозов Е. С. Баскакова (Воронежская обл.) и А. М. Кругляк (Полтавская обл.) удостоены Сталинской премии за внедрение передовых приемов агротехники, обеспечивших получение рекордных урожаев сахарной свеклы.

В 1945 г. звено т. Баскаковой получило самый высокий в СССР урожай сахарной свеклы — 1.150 центнеров с га.

Значительных успехов добились в 1945 году и другие новаторы промышленности и сельского хозяйства, удостоенные Сталинских премий.

* * *

В 1945 году советская **наука** обогатилась новыми выдающимися работами, удостоенными Сталинских премий. Решая практические вопросы социалистического строительства, наши ученые продолжали свои теоретические исследования, двигали и развивали советскую науку.

Сталинская премия первой степени в области физико-математических наук присуждена члену-корреспонденту Академии наук СССР И. В. Обреимову за выдающиеся научные исследования в области физической оптики и кристаллофизики.

Ценный вклад в науку внес доктор физико-математических наук А. П. Жданов, открывший новые виды расщепления атомных ядер, вызываемые космическими лучами. А. П. Ждановым было отмечено внезапное увеличение в сотни раз ядерных реакций под действием космических лучей. Это явление регистрируется впервые и имеет исключительный интерес. Оно позволило автору получить богатейший статистический материал очень редких видов расщеплений и, в частности, полное расщепление ядер.

Член-корреспондент Академии наук СССР Г. В. Акимов отмечен Сталинской премией за ценные работы в области коррозии металлов.

Наши советские ученые успешно продолжают и развивают идеи корифеев русской науки. Всемирно-известный ученый, «отец русской авиации» Н. Е. Жуковский создал теоретические основы современной аэродинамики и авиации. Его преемники в минувшем году неустанно работали над тем, чтобы поднять советскую авиацию на новую, более высокую ступень.

Академик С. А. Христианович вместе с научными сотрудниками Центрального аэро-гидродинамического института имени Жуковского В. Г. Гальпериным, Н. Н. Горским и А. П. Ковалевым провели успешные экспериментальные исследования по аэродинамике больших скоростей.

Успешно работают другие представители советских ученых — биологи, работники сельскохозяйственной и медицинской науки. В 1945 году они многое сделали для развития науки в нашей стране и практического применения ее достижений.

Много нового внесла в область биологических наук доктор медицинских наук М. К. Петрова — ближайший и долголетний сотрудник гениального ученого И. П. Павлова. М. К. Петрова удостоена Сталинской премии первой степени за выдающиеся исследования в области физиологии высшей нервной деятельности.

В области экономических наук удостоен Сталинской премии ценный научный труд члена Академии наук Белорусской ССР В. С. Немчинова «Сельскохозяйственная статистика».

Интересные и важные работы опубликованы в 1945 году представителями историко-филологических и философских наук. Лучшие из этих работ удостоены Сталинских премий. Среди них — научная работа Героя Социалистического Труда академика И. И. Мещанинова «Члены предложения и части речи».

До последнего времени советское языковедение занималось преимущественно изучением смысловой стороны отдельно взятого слова (семантикой). И. И. Мещанинов, развивая учение академика Марра о языке, распространил его на две очень важных и недостаточно изучавшихся в СССР области языковедения — на синтаксис и морфологию. При этом он использует богатейший материал разнообразных и совершенно различных по своему строению языков.

Сталинской премии удостоена ценная работа проф. Г. Ф. Александрова — «История западноевропейской философии», дающая систематическое изложение философии от античного мира до эпохи Маркса и Энгельса.

С огромным интересом встретила интеллигенция нашей страны выход из печати II и III томов капитального труда «История дипломатии», выполненного группой ученых под руководством академика В. П. Потемкина.

В вышедших томах «Истории дипломатии» отчетливо и ясно вскрыты внутренние причины дипломатической борьбы, показаны отличительные особенности дипломатии важнейших государств. Работа над «Историей дипломатии», возглавлявшаяся видным ученым и работником советской дипломатии академиком В. П. Потемкиным, дает обширный фактический материал, характеризующий развитие международных отношений. Она заслуженно отмечена Сталинской премией первой степени.

* * *

Присуждение Сталинских премий за 1945 год — это итоги большой и плодотворной работы советского народа и нашей интеллигенции. Они свидетельствуют об исключительном богатстве творческих сил в нашей стране, о большом количестве новаторов в науке и различных отраслях народного хозяйства, успешно двигающих вперед дело социалистического строительства.

Значительны успехи в развитии советской науки и техники за 1945 год — год нашей победы. Этими успехами наша наука обязана великой большевистской партии, советскому правительству, лично товарищу Сталину, чье внимание и неустанная забота о науке и советской интеллигенции неизменно воодушевляли и воодушевляют многочисленную армию ученых, инженеров, работников культуры, новаторов промышленности и сельского хозяйства.

Сталинские премии — это высокая оценка творческого труда советской интеллигенции. Но это и призыв к новым творческим исканиям, к новым трудам на благо нашей Родины. Советский народ, не покладая рук, работает сейчас над выполнением грандиозного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. Успешное выполнение этого плана возможно лишь на основе широкого внедрения всех достижений науки и техники в народное хозяйство и быстрого движения нашей страны по пути технического прогресса.

Советские ученые, инженеры, изобретатели и рационализаторы, тесно сплоченные вокруг большевистской партии, воодушевленные призывом любимого вождя и учителя товарища Сталина о том, чтобы в ближайшее время догнать и превзойти достижения науки за пределами нашей страны, будут еще напряженнее работать над созданием новых машин, над разработкой новых процессов, над новыми открытиями, которые возвеличат нашу советскую науку.

Мастера советского кино

◇ ◇ ◇

И. БОЛЬШАКОВ

Министр кинематографии СССР

◇ ◇ ◇

В числе произведений, удостоенных Сталинских премий, — семь фильмов. Из них — три художественных: «Великий перелом», «Без вины виноватые», «Аршин мал-алан», и четыре хроникально-документальных картины: «Берлин», «Разгром Японии», «Освобожденная Чехословакия» и «Физкультурный парад 1945 года».

Фильм «Великий перелом», созданный Ф. Эрмлером по прекрасному сценарию кинодраматурга Б. Чирскова, отображает важнейший этап Отечественной войны. Хотя в картине нигде не названо место действия, мы понимаем и чувствуем, что речь идет о Сталинградской эпопее.

Перед нами вдохновенная киноповесть о победе советской, сталинской стратегии над стратегией гитлеровской армии. Создатели фильма сосредоточили свое внимание на глубоких обобщениях, на изображении сильных и ярких человеческих характеров. Автор сценария и режиссер сумели найти образную и волнующую форму повествования. Эта картина от начала до конца смотрится с неослабевающим интересом.

Фильм «Великий перелом» — творческая удача не только кинодраматурга и режиссера, но и победа работавшего под их руководством актерского ансамбля. Вдохновенная игра М. Державина в роли генерал-полковника Муравьева исключительно искренна и правдива. Он хорошо сумел показать внутреннюю силу Муравьева, его волевой характер, человеческую теплоту, ум, такт, творческий размах полководца.

Глубокий и обаятельный образ старого генерала Пантелеева, человека поразительной душевной чистоты и ясного ума, создал в этой картине А. Зражевский.

Замечательными мастерами проявили себя в фильме оператор А. Кольцатый и художник Н. Суворов, работа которых немало способствует успеху произведения, в котором талантливо и ярко воспроизведен незабываемый, суровый облик войны.

Режиссера В. Петрова хорошо знают и любят наши зрители как постановщика картин «Петр Первый», «Гроза», «Кутузов». Его новый фильм «Без вины виноватые» представляет собой экранизацию одноименной пьесы А. Островского. Это одна из тех пьес, где великий русский драматург особенно страстно ратует за право человека на счастье, за высокое достоинство женщины-матери, за свободный творческий труд художника сцены.

Несмотря на огромную трудность стоявшей перед ним задачи, В. Петров с честью справился с ней и создал выдающийся фильм.

Превосходно решен в картине сложный и благородный образ артистки Кручининой. А. Тарасова с присущим ей талантом глубоко и ярко воспроизводит на экране облик героини Островского.

Высокой оценки заслуживает работа оператора фильма В. Яковлева. Звание лауреата Сталинской премии за картину «Без вины виноватые» присвоено также и одному из старейших художников, работающих в советской кинематографии, — В. Егорову.

Фильм «Аршин мал-алан» — экранизация одной из популярнейших музыкальных комедий азербайджанского народа. Прекрасная музыка У. Гаджибекова (он же является и автором либретто фильма), заново оркестрованная и гармонизованная для кино, радует и волнует слушателя.

Постановщикам фильма — кинорежиссерам Р. Тахмасибу и Н. Лещенко удалось сочетать поэтичность, характерную для музыкально-лирической комедии, с увлекательно развивающимся действием, ярко отобразить в своем произведении культуру и быт азербайджанского народа.

Значительного успеха достигли в картине актеры Р. Бейбутов, Л. Джаванширова, А. Гусейн-Заде, Л. Абдуллаев, М. Калантарлы. Они с большим мастерством воспроизвели художественно-яркие образы популярных, подлинно народных персонажей комедии.

Кипучая жизнерадостность, интересный сюжет, звучные песни и мелодии, выразительная игра актерского ансамбля и режиссерская изобретательность — все эти качества фильма делают его крупным достижением молодой национальной кинематографии Азербайджана.

Фильм «Аршин мал-алан» — наглядное свидетельство того, что кинематография Азербайджана выходит на широкий самостоятельный творческий путь. Он показывает также, что кинематография Азербайджана следует лучшим традициям советской национальной кинематографии.

В дни Великой Отечественной войны советская кинохроника создала немало выдающихся кинодокументов, запечатлевших для современников и потомков силу и мощь советского оружия, славу сталинской военной стратегии. Кинофильмы «Берлин», «Разгром Японии» и «Освобожденная Чехословакия» достойно завершают труд работников нашей документальной кинематографии в дни войны.

Сражение за Берлин войдет в историю Отечественной войны как один из самых выдающихся подвигов Красной Армии. День падения Берлина стал днем окончательного крушения гитлеровской империи, триумфом народов страны Советов и ее героической Красной Армии. Для того, чтобы отобразить средствами киноискусства героический подвиг, совершенный нашим народом и его Красной Армией, необходим был большой и вдохновенный труд.

Кинорежиссеру Ю. Райзману в содружестве с режиссером Е. Свиловой удалось с предельной ясностью и выразительностью передать на экране историческое содержание основных событий, происходивших в эти незабываемые дни.

В кадрах фильма о Берлинской битве, снятых советскими кинооператорами в огне боев, чувствуется подлинное дыхание грандиозных событий. Среди мужественных бойцов Красной Армии, штурмовавших Берлин, были и мастера кинорепортажа Б. Дементьев, Л. Мазрухо, И. Панов, В. Томберг, С. Стояновский.

Убедительно и ярко показывает силу и мощь Красной Армии, решившей вопрос о сроках войны на Востоке, фильм «Разгром Японии», созданный кинорежиссерами А. Зархи, И. Хейфицем, И. Сеткиной-Нестеровой. Они вложили немало подлинного искусства и профессионального мастерства в создание выдающегося кинодокумента.

Наряду со снимками кинооператоров ими широко были использованы также и дополнительные материалы — архивная пленка, репродукции старых фотографий, картин, дипломатических документов и т. д. Они органически слили воедино эти материалы, запечатлевшие страшные преступления, совершенные японскими агрессорами за последние 50 лет, и создали подлинный обвинительный акт против разбойничьего японского милитаризма.

В числе операторов, снимавших «Разгром Японии», особое мастерство проявили: А. Фролов, Н. Долгов, А. Климов, А. Сологубов и С. Фомин, прекрасно использовавшие на Востоке свой богатейший опыт кинорепортажа, приобретенный ими на Западе в дни Отечественной войны с гитлеровской Германией.

Фильм «Освобожденная Чехословакия» рассказывает об освобождении Чехословакии Красной Армией, принесшей свободу народам Европы, изнывавшим под игом германского фашизма. Он повествует о братстве свободолюбивых славянских народов и их дружбе, выдержавшей все испытания войны.

Режиссер фильма И. Копалин начал работу над ним тогда, когда наша Красная Армия совершала еще свой героический поход через Карпатские горы, беспощадно громя фашистские орды.

Историческая правдивость и художественная выразительность этого фильма принесли ему, как известно, успех не только в нашей стране, но и в Чехословакии.

Наряду с режиссером картины звание лауреата Сталинской премии присуждено также и широко известным советскому зрителю фронтовым кинооператорам А. Лебедеву, Б. Пумпянскому и Д. Каспию. Продвигаясь вместе с героической Красной Армией, они неустанно фиксировали на пленке подвиги доблестных защитников нашей Родины.

Двое из числа фронтовых кинооператоров, удостоенных Сталинской премии, — С. Стояновский и Б. Пумпянский, — пали смертью храбрых в боях за Родину. Первый погиб при взятии Вены, второй — в Карпатских горах во время с'емки с воздуха. Светлую память о погибших товарищах работники советской кинематографии навсегда сохранят в своих сердцах.

Сталинской премии удостоен также цветной фильм о всесоюзном параде физкультурников, состоявшемся после пятилетнего перерыва — 12 августа 1945 года на Красной площади в Москве, у стен древнего Кремля.

С чувством гордости и глубокого волнения смотрели советские зрители этот фильм, запечатлевший на экране торжество сталинской дружбы народов Советского Союза, силу и ловкость нашей молодежи, ее боевую готовность и преданность Родине.

«Физкультурный парад 1945 года» — наша первая большая цветная документальная картина. За прекрасную с'емку парада и за большие достижения в области освоения цветной киноc'емки звание лауреата Сталинской премии присвоено кинооператорам: С. Семенову, Б. Макасееву, А. Щекутьеву и Ю. Монгловскому.

Присуждение высокой награды—Сталинских премий — и то исключительное, повседневное внимание, которое партия, правительство и лично товарищ Сталин проявляют к советской кинематографии, еще больше вдохновляют мастеров кино и обязывают их добиться создания новых выдающихся кинопроизведений.

Работники советской кинематографии сознают всю важность и ответственность этой задачи. Нет сомнения в том, что они как пламенные патриоты социалистической Родины при помощи большевистской партии, правительства и нашего великого вождя и учителя товарища Сталина с честью выполнят свой долг и оправдают оказанное им высокое доверие.


Д. С. Коржинский


Э. Я. Пакуль


А. К. Гулакян


М. В. Мальцев


М. В. Келдыш

Заседание Верховного Совета РСФСР

Прения по докладу о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства РСФСР на 1946—1950 г.г.

Речь Министра мясной и молочной промышленности РСФСР тов. В. В. ВОРОБЬЕВА

Товарищи депутаты! Советский народ под руководством товарища Сталина блестяще осуществил сталинский план социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Товарищ Сталин, большевистская партия *привели нас к победе* в Великой Отечественной войне. Советские люди снова вступили на путь мирного созидательного труда.

Внесенный на обсуждение настоящей сессии пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства РСФСР является величественной программой дальнейшего расцвета нашей республики. План проникнут сталинской заботой о народе, о материальном благосостоянии трудящихся.

Серьезные задачи возлагаются пятилетним планом на нашу мясную и молочную промышленность. Производство мяса в 1950 г. увеличится в РСФСР по сравнению с довоенным уровнем на 5.3 проц., колбасных изделий — на 12 проц., масла — на 23 проц., молочных продуктов — на 54 *проц. При этом увеличивается* выпуск первых и высших сортов. Значительно возрастет выпуск продукции, облегчающей домашнее приготовление пищи. Довоенный ассортимент *колбасных изделий и свинокопченостей* будет полностью восстановлен в 1947—1948 г.г., а к концу пятилетки он будет состоять из 130—140 сортов.

Выпуск цельного пастеризованного молока увеличится к 1950 г. в 2.4 раза, бутылочного молока — в 2.8 раза, диэтетических молочных продуктов — в 2 раза. Производство крупных сыров (русско-швейцарского, советского и др.) по РСФСР возрастет на 42 проц. Выпуск деликатесного и высококачественных плавленых сыров за пятилетку будет расширен в 4.5 раза. В значительных размерах повышается выработка сладкого сливочного масла, особенно вологодского масла и «экстра». Советское масло всегда славилось своими высокими качествами. Маслоделы нашей страны не только должны восстановить эту славу, но и добиться новых успехов.

Увеличение выработки мясных и молочных продуктов зависит от темпов увеличения животноводства и роста его продуктивности. Война нанесла серьезный урон нашему животноводству. В 1945 г. мясная промышленность получила значительное количество скота неубойных кондиций. Повсеместная организация доращивания и откорма скота даст возможность промышленности значительно усилить выпуск мясных изделий и жиров.

В увеличении мясных ресурсов страны большую роль должно сыграть разведение птицы. Выработка мяса битой птицы в 1950 г. возрастет против довоенного уровня на 16 проц.

Учитывая особо важное значение жиров для улучшения питания населения городов *и промышленных центров страны, партия* и правительство возложили на систему Министерства мясной и молочной промышленности ответственное задание — уже в 1946 г. превысить довоенный уровень производства животного масла. В соответствии с этим об'ем заготовок молока в 1946 г. должен увеличиться по сравнению с 1945 г. в 2,2 раза и превысить уровень 1940 г. на 40 проц.

Значительное увеличение выработки масла всецело зависит от выполнения обязательств по поставке молока государству, являющегося первоочередной обязанностью каждого колхоза, колхозного двора, крестьянского хозяйства, хозяйств рабочих и служащих.

К передовым областям, выполняющим свои обязательства по сдаче молока государству и выработке масла в 1946 г., нужно отнести Крымскую и Астраханскую области. Значительно отстают по поставкам *молока государству* и выработке масла Красноярский край, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Куйбышевская, Саратовская, Чкаловская области, Татарская АССР, Удмуртская АССР и Чувашская АССР.

В Законе о пятилетнем плане предусматривается укрепление дисциплины по выполнению колхозами своих обязательств по поставкам государству сельскохозяйственных продуктов. Однако в ряде областей, краев и автономных республик многие колхозы, колхозные дворы, хозяйства рабочих и служащих, а также и совхозы весьма слабо участвуют в сдаче молока государству.

В результате этого заготовки молока с *начала текущего года проходили неудовлетворительно*. В решающий сезон заготовки молока — в июне — августе — необходимо погасить всю задолженность государству. *Для этого каждый район, область, край,* республика должны выполнить государственный план сдачи молока.

Большое значение имеет вопрос о жирности молока, сдаваемого *колхозами и совхозами* по госпоставкам. Средняя жирность молока на 1946 г. была установлена в 3,9 проц., фактически же она составляла 3,64 проц. Причиной этого является отсутствие должного контроля за удоями молока в колхозах, неудовлетворительная постановка контроля за жирностью молока на предприятиях маслодельно-молочной промышленности.

Законом о пятилетнем плане предусмотрено повышение к концу пятилетия удоев в среднем на одну корову на 64 проц. по сравнению с 1945 г. Чтобы повысить удой коров, дать государству больше молока и более высокого качества, необходимо решительно улучшить уход за скотом на летних *пастбищах*.

Общий размер ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками промышленным предприятиям Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР, составляет свыше 442 млн. руб. Уже в ходе Отечественной войны министерство приступило к восстановлению разрушенных предприятий, и за время с 1942 по 1945 г. включительно было восстановлено 305 предприятий.

По пятилетнему плану в РСФСР намечается строительство значительного количества новых предприятий: 670 паромеханизированных маслодельных и сыродельных заводов с цехами сушки обезжиренного *молока, в том числе 340 предприятий* по республиканской промышленности. Кубатура этих строящихся на территории РСФСР заводов превысит 1.700 тыс. кбм.

С пуском новых заводов с совершенным оборудованием будет дополнительно перерабатываться более двух миллионов тонн молока ежегодно, при полном использовании отходов маслоделия. Новые заводы будут вырабатывать почти 100 тыс. тонн масла и 40 тыс. тонн сухого обезжиренного молока в год.

Закон о новом пятилетнем плане обязывает восстановить и построить на территории РСФСР 33 мясокомбината, 38 холодильников, 37 молочных заводов, 13 молочно-консервных заводов. В Молотовской области сооружаются 4 мясных комбината с холодильниками. В Алтайском крае намечено построить 2 мясокомбината с холодильниками. Крупные мясные комбинаты с холодильниками восстанавливаются в Ленинграде, Ростове-на-Дону, строятся в Челябинске, Магнитогорске, Майкопе и во многих других городах РСФСР. Намного увеличивается мощность существующих молочных и молочно-консервных предприятий.

Большие капиталовложения предусмотрены планом по яично-птичной промышленности. Строятся предприятия в Брянске, Унече, Орле, Воронеже, Сталинграде. Дополнительная мощность птицекомбинатов будет равна 1.750 тонн битой птицы в год. Восстанавливается Воронежский яйцесушильный завод.

Наряду с восстановлением старых и строительством новых предприятий предстоит реконструировать все отрасли мясомолочной *промышленности*, внедрить на комбинатах и заводах новую технологию. Мы должны широко применять новую технику с тем, чтобы наиболее полно использовать все ценное, заключающееся в перерабатываемом сырье, успешно искоренять потери. Для этого мы должны обеспечить предприятия необходимыми холодильными и сушильными установками, перевооружить и механизировать мясо-молочную промышленность.

Тов. Микоян подчеркивал особое значение автоматизации и усовершенствования технического оборудования для пищевой промышленности, ибо это для данной отрасли служит не только средством повышения производительности труда и освобождения рабочего от тяжелой работы, но и средством улучшения санитарии и гигиены в производстве пищевых продуктов, средством точного соблюдения рецептуры.

На предприятиях мясоперерабатывающей промышленности устанавливаются автоматы, вырабатывающие котлеты, сосиски, пельмени, а также ротационные и кон*вейерные печи и другое совершенное обо*рудование. На крупных мясокомбинатах будет организовано производство деликатесных консервов путем установки автоклавов и закаточных машин с завозом готовых жестяных банок, что позволит наиболее рационально использовать ценные субпродукты.

На *вновь строящихся и восстанавливаемых* мясокомбинатах животные отходы, до настоящего времени почти не используемые, будут перерабатываться на мясокостную муку, кормовые туки, необходимые для воспроизводства поголовья скота и развития птицеводства в стране. Во много раз увеличится также выпуск медицинских препаратов из животного сырья, в частности инсулина, пенициллина, широко применяемых при самых разнообразных заболеваниях.

Товарищи депутаты! Новая сталинская пятилетка — это программа восстановления и дальнейшего под'ема нашего народного хозяйства, дальнейшего укрепления независимости и могущества нашего государства, еще большего расцвета нашей Родины. Трудностей при осуществлении пятилетнего плана будет немало, но советский народ, руководимый большевистской партией, великим Сталиным, сумеет успешно преодолеть эти трудности.

С именем родного товарища Сталина — вперед, за успешное выполнение великого сталинского плана! **(Аплодисменты).**

Заключительное слово Председателя Государственной плановой комиссии РСФСР тов. Д. Д. ДЕГТЯРЬ

Товарищи депутаты! Обсуждение проекта «Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства РСФСР на 1946—1950 годы», внесенного Советом Министров РСФСР на рассмотрение Верховного Совета, показало, что пятилетний план в дополнительном обосновании и в защите не нуждается.

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства нашел полное одобрение и поддержку депутатов в силу того, что он полностью соответствует коренным жизненным интересам нашего народа.

Следует ожидать, что Верховный Совет единодушно примет «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства РСФСР на 1946—1950 годы».

Некоторые депутаты в своих выступлениях внесли предложения об увеличении плана капитальных работ по отдельным отраслям хозяйства, а также по отдельным областям и автономным республикам. Эти предложения было бы целесообразно передать на рассмотрение Совета Министров РСФСР с тем, чтобы они были учтены при утверждении пятилетнего плана по министерствам.

Целесообразность этого тем более очевидна, что дополнительное включение в пятилетний план отдельных об'ектов потребует предварительного всестороннего изучения ряда вопросов, связанных с обеспечением строительства этих об'ектов материалами, оборудованием, а также рабочей силой.

Следует иметь в виду также, что пятилетний план не исчерпывает всего планирования народного хозяйства на будущее. Ежегодно разрабатываемые народнохозяйственные планы могут и будут уточнять и дополнять пятилетний план в зависимости от конкретных результатов работы отдельных отраслей народного хозяйства. В этих условиях Совет Министров РСФСР будет иметь возможность дополнительно включать в годовые народнохозяйственные планы новые об'екты строительства, не предусмотренные в настоящем пятилетнем плане.

В заключение разрешите ещё раз выразить уверенность в том, что новый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства будет выполнен и перевыполнен советским народом под руководством коммунистической партии, под водительством нашего родного вождя и учителя товарища Сталина. **(Аплодисменты).**

Что скрывается за планами «межамериканского военного сотрудничества»

В мае 1946 года президент США обратился к конгрессу с посланием, в котором просил одобрить проект закона «о межамериканском военном сотрудничестве». Он подчеркивал желательность «стандартизации военной организации, методов обучения и снаряжения, рекомендованных межамериканским советом обороны».

В соответствии с законопроектом армии и флоту совместно с государственным департаментом будет разрешено продолжать осуществление общей программы сотрудничества вооруженных сил американских республик «с целью перехода к общим техническим стандартам». Законопроект разрешает некоторое дополнительное обучение войск, которого не предусматривают существующие законы. Президенту будет также разрешено передать военное и военно-морское оборудование правительствам других американских стран путем продажи или на основе других методов. «Закон о сотрудничестве,— говорится в послании,— может быть распространен также и на Канаду».

Из выступлений в конгрессе представителей армии и флота США явствует, что планы межамериканского военного сотрудничества имеют в виду отнюдь не только стандартизацию снаряжения или сотрудничество в подготовке кадров. Как доказывал в своей речи в комиссии конгресса начальник штаба американской армии, речь идет и об «унификации тактических доктрин». В свою очередь адмирал Нимиц отстаивал необходимость об'единения «всех тактических сил» Западного полушария под единым командованием и создание «сбалансированного флота» Западного полушария.

Обсуждение в конгрессе проекта закона о межамериканском сотрудничестве способствовало ажиотажу, который создан определенными кругами США вокруг вопроса о так называемой пан-американской солидарности. Значительную роль в раздувании этого ажиотажа сыграла заседавшая в феврале 1945 года в Мексико межамериканская конференция. Уже самый созыв такой конференции говорил о том, что в новых условиях реализуется широко задуманный план дипломатического наступления на страны Латинской Америки. Мексиканская конференция сформулировала некоторые общие принципы «пан-американской солидарности», известные под названием Мексиканской декларации, утвердила Чапультепекскую декларацию, в которой говорится о взаимной помощи для сопротивления агрессии, а также «экономическую хартию Америки».

Внесенный ныне в конгресс США проект закона о межамериканском военном сотрудничестве является важнейшей составной частью целой системы мероприятий, рассчитанных на новое, далеко идущее закрепление и расширение господства США в странах Латинской Америки. В этом смысле можно сказать, что наступил новый этап в развитии традиционной американской доктрины Монроэ.

В своей книге «Глазами латино-американца» (изданной в 1943 году) Луис Кинтанийа показывает, что эта доктрина («Америка для американцев») приобрела по отношению к странам Латинской Америки явно агрессивный характер. Автор приводит ряд *заявлений виднейших государственных деятелей* США, в которых «империализм янки» по отношению к Латинской Америке возведен в принцип.

«Теперь США,—говорил в 1895 году государственный секретарь США,—фактический суверен Западного континента, и их действия — закон для тех, кого они касаются». Еще более решительно высказывался по этому вопросу президент Теодор Рузвельт: «В Западном полушарии,—заявил он 6 декабря 1904 года,— верность США доктрине Монроэ может их заставить, против собственного желания, прибегнуть в некоторых явных случаях неправильных действий или бессилия к интервенции».

Легко понять, что при таком расширительном толковании поводов, могущих вести к интервенции, последняя фактически превращалась в универсальный метод взаимоотношений США и латино-американских стран.

* * *

Современный американский империализм не намерен раз'езжать в карете прошлого и равняться на ранее достигнутые нормы. Сегодня он пред'являет к доктрине Монроэ новые требования, оставляющие далеко позади все прежние. Сегодня он превращает эту доктрину в план генерального наступления на Латинскую Америку. Это наступление преследует цель — вытеснить полностью или почти полностью всех возможных конкурентов, *обеспечить безраздельное, монопольное* господство США во всех без исключения странах Латинской Америки, опираясь не только на политические, экономические, но и на военные рычаги. Тем самым предполагается превратить Латинскую Америку в военно-стратегический плацдарм США.

Тактика, при помощи которой осуществляется это генеральное наступление, отличается немалым разнообразием приемов и средств. В движение приведена вся гигантская пропагандистская машина. Она призвана прикрыть голый империалистический бизнес рассуждениями о «благородных целях» политики США, о пан-американской солидарности и т. д. и т. п. Она проявляет необычное усердие, доказывая, будто про*пасть, фактически разделяющая* национальные интересы латино-американских стран и интересы экспансионистской политики США, легко преодолима.

Особую роль играет пропагандистская шумиха о «равенстве суверенитета» латино-американских стран. Эта шумиха нашла свое отражение и в Мексиканской декларации «Каждое государство,— говорится в декларации,—является свободным и суверенным в рамках своего внутреннего режима... Международное право служит нормой поведения для всех государств... Между всеми государствами существует самое полное юридическое равенство».

С момента утверждения этой декларации разговоры о «равенстве суверенитета» заполняют страницы американских газет и журналов. Сколько громких фраз произнесено в последнее время в США на тему о том, что Гаити и Сан-Доминго, хотя бы в дипломатическом отношении... равны с США. Никто, однако, всерьез в эти фразы не верит. К ним относятся, как к удобным и выгодным для применения тактическим приемам.

«Эти доктрины и все соглашения, основанные на них,— писал американский журнал «Форейн афферс»,— как бы они ни были полезны в качестве инструментов в рамках очень сложной и плохо уравновешенной международной структуры, являются тем не менее только фикцией. Теория равенства суверенитетов, политика невмешательства, доктрина Монроэ и ее различные следствия и даже политика доброго соседа, по сути дела, представляют собой вмешательство».

* * *

Чем больше и громче кричат определенные круги в США о «равенстве суверенитета», тем сильнее и активнее осуществляют они план дальнейшего внедрения в экономику Латинской Америки и решительного закрепления своих позиций в ней. По общему признанию, экономика стран Латинской Америки «и поныне во многих отношениях является колониальной». Иностранные вложения достигают здесь суммы в 10 миллиардов долларов. Если предполо*жить, что эти 10 миллиардов долларов дают* в среднем лишь 5 процентов прибыли, то и это будет означать, что ежегодно иностранные инвестиции приносят 500 миллионов долларов, что составляет 4 доллара на каждую душу населения Латинской Америки. Между тем американские капиталовложения до войны приносили в Чили от 7 до 8 процентов прибыли, в Венецуэле несколько более—10 процентов, в Перу—17 процентов.

На долю американских капиталовложений приходилась значительная часть общей суммы иностранных инвестиций в Латинской Америке. Если в 1913 году американские капиталовложения в Латинской Америке составляли 1 миллиард долларов, то в 1929 году они уже выражались в цифре 5,5 миллиарда. В дальнейшем эта сумма несколько понизилась, тем не менее зависимость экономики большого ряда латино-американских стран от США за годы войны значительно возросла.

За годы войны США резко усилили свои торговые операции со странами Латинской Америки. Так, в 1939 году, *по данным* «Уорлд альманах», США экспортировали в Южную Америку товаров на сумму 329.127 тысяч долларов; в 1944 году эта сумма возросла до 540.254 тысяч долларов. В 1939 году США ввезли из Южной Америки товаров на 317.267 тысяч долларов, а в 1944 году—на 922.600 тысяч долларов.

На межамериканской конференции в Мексико представители США выступили с весьма откровенной программой полного экономического закабаления латино-американских стран. Почувствовав себя свободными от конкуренции со стороны японцев и немцев и поставив перед собой задачу — вытеснить с латино-американских рынков Англию, представители США потребовали резкого снижения таможенных тарифов. Это требование вызвало на конференции острую борьбу и не было принято. Тем не менее утвержденная «Экономическая хартия Америки» даже после внесенных в нее поправок позволяет, по утверждению органа Конфедерации трудящихся Мексики «Эль популяр», «империалистическим корпорациям, задерживавшим развитие латино-американской экономики и изменившим ее форму, продолжать прибегать к широкой эксплоатации и колонизации Латинской Америки».

* * *

Многочисленные отклики на проект межамериканского военного сотрудничества сходятся на том, что он имеет своей целью создание военного пан-американского блока. Вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщал, что член комиссии по иностранным делам палаты представителей Коффи (демократ от штата Вашингтон) выступил против законопроекта о межамериканском военном сотрудничестве, мотивируя свою позицию именно тем, что «об*разование блоков силы* неизбежно вызовет трения и соперничество среди других Об'единенных наций»...

Национальный комитет американской организации «Выиграем мир» опубликовал заявление председателя комитета Робсона, призывающего американский народ обратиться к Трумэну и конгрессу США с протестом против законопроекта о межамериканском военном сотрудничестве. Робсон заявил, что такой законопроект превратит США в «арсенал диктатуры в американских странах».

Подобная политика США вызывает решительные возражения и в самой Латинской Америке. Уругвайская газета «Эль дебате» в статье под заглавием «Играют нашими судьбами» пишет: «С возрастающей наглостью, распоряжаясь чужим как своим собственным, корреспонденты-янки говорят «о военной защите» американских республик под руководством США, тогда как единственная опасность, которая им угрожает, исходит именно от чрезмерного империализма правящего класса и плутократии США».

Подобные отклики отражают искреннюю тревогу по поводу подлинных причин, обусловливающих американскую политику создания военного пан-американского блока. Старания *глашатаев американской экспансии* доказать, будто в основе подобного блока лежат интересы обороны Западного полушария, никого не убеждают. Именно поэтому некоторые американские публицисты (Эллиот) предложили отбросить «устаревшую» терминологию «оборона Западного полушария», а взамен ввести терминологию: «состояние наступательной готовности Западного полушария».

Но как быть с организацией Об'единенных наций? Как примирить политику военных блоков и «наступательной готовности» с верностью уставу и принципам Об'единенных наций? Наиболее откровенные апологеты подобной политики ставят точку над и. Они признают, что нельзя совместить несовместимое. На собрании, посвященном четвертой годовщине «Межамериканского совета обороны», после большой речи начальника штаба американской армии *выступил генерал Армандо Реворедо (Перу)*. Он призывал покончить со всякой верой в эффективность международных договоров, высмеивал «новые международные организации, намеревающиеся ликвидировать войну». Доверие к международным договорам и организациям, заявил генерал, заставляет забывать о том, что «существует закон, управляющий судьбами отдельных индивидуумов и групп, то-есть, что выживают наиболее приспособленные».

Так, сторонники и последователи американских экспансионистов выбалтывают агрессивные теории и планы своих вдохновителей.

Надо сказать, что уже решения межамериканской конференции в Мексико вызвали большие сомнения у некоторых обозревателей в США по поводу совместимости этих решений с интересами борьбы за мир и международную безопасность. Газета «*Вашингтон пост*», *бюллетени «Форейн полиси ри*порт» и другие органы печати, анализируя эти решения, приходили к выводу, что они *принципиально противоречат* основам, принятым в Думбартон-Оксе, и что в политике США наметились весьма тревожные тенденции. С той поры утекло много воды. Малооформленные тенденции превратились во вполне определенную и ясную внешнеполитическую линию, которая находится в полном противоречии с принципами организации Об'единенных наций.

Радиокомментатор Стил утверждает, что законопроект о межамериканском военном сотрудничестве «бросает вызов авторитету Совета Безопасности в американской сфере влияния. Пользуясь правом предоставлять или отбирать по своему усмотрению вооружение, президент Соединенных Штатов мог бы стать единственным арбитром в решении судеб латино-американских правительств и иметь свободу рук в поддержке диктаторов на их постах или свержении неугодных ему правительств».

Таким образом, план межамериканского военного сотрудничества в свете всей со*временной политики* США *выглядит*, как план, направленный на создание военного блока в условиях, когда никакой угрозы для американского континента не существует. Осуществление этого плана угрожает жизненным интересам народов латино-американских стран и не отвечает интересам всеобщего мира и безопасности.

М. МАРИНИН.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Д. А. Жданов

Н. С. Шатский

А. Н. Грибов



А. И. Зражевский



С. А. Чернецкий



П. П. Лукьяненко



В. С. Пустовойт

Вокруг «Конференции четырёх»

ПАРИЖ, 28 июня. (Спец. корр. ТАСС). Прошло две недели с того дня, как возобновились работы конференции четырех Министров Иностранных Дел. Каков баланс этих двух недель?

На одной стороне баланса мы имеем разрешение известного числа вопросов, порождавших раньше споры и разногласия между делегациями; по другим вопросам, оставшимся до сих пор неразрешенными, наметилось некоторое сближение имеющихся точек зрения. На другой стороне баланса—тот факт, что до сих пор не нашли положительного решения некоторые важные вопросы из числа стоящих перед Советом Министров Иностранных Дел, и прежде всего вопрос о Триесте.

Иностранная пресса отражает отношение различных политических кругов к парижским переговорам. Для характеристики позиции международной реакции показательна сегодняшняя передовая французской правой газеты «Эпок», озаглавленная «Ткань Пенелопы». Автор считает, что участники парижских переговоров попали не то что в тупик, а даже в лабиринт, устроенный таким образом, что путник после долгих блужданий все вновь возвращается к исходному пункту. Вся статья написана с явной целью взять под сомнение результаты, достигнутые конференцией Четырех министров. Автор призывает всех недовольных вынесенными решениями повести борьбу за срыв этих решений. Такова позиция влиятельных кругов международной реакции, открытых врагов международного сотрудничества.

Несколько тоньше, но по сути дела в том же духе, выступает газета «Комба». Ее обозреватель, развивая определенную программу, рассуждает следующим образом: Представители англо-саксонских держав, дескать, прилагают все усилия к тому, чтобы получить согласие советской делегации на созыв широкой мирной конференции, в которой они видят одновременно и «символ и орудие»; советская же делегация выставила в качестве условия созыва такой конференции предварительное согласование проектов мирных договоров.

«Задача англо-саксов, — продолжает газета, — такова: Не разрешать проблемы по существу, а находить временные формулы соглашения, достаточно определенные, чтобы дать тон рекомендациям, которые даст мирная конференция, и в то же время достаточно широкие, чтобы получить согласие советской стороны».

Далее газета подсказывает: «Эти задачи противоречивы, но решение может быть все-таки найдено, поскольку о текстах, которые стараются выработать англо-саксы, следует судить с их собственной точки зрения не по их содержанию, а по их формальной добродетельности, призванной облегчить созыв мирной конференции».

Отсюда, приходит к общему выводу «Комба», «проистекают медлительность и противоречивость в ходе нынешних переговоров и отсюда же—та удивительная смесь пессимизма и оптимизма, которую можно констатировать в определенных американских кругах».

Автор этих рассуждений выбалтывает, по сути дела, определенный политический расчет. Этот расчет заключается в том, чтобы результатом нынешних переговоров были мало говорящие словесные формулы, оставляющие все спорные вопросы не решенными по существу. Таким путем империалистические круги хотят сохранить себе свободу рук для всякого рода осложнений в будущем.

Какими методами работают подстрекатели международных конфликтов, об этом можно судить по сегодняшней статье Женевьевы Табуи в газете «Вуа де Пари». Желая опорочить советский план превращения Триеста и прилегающих к нему окрестностей в кондоминиум Италии и Югославии, эта журналистка утверждает, что, дескать, в законодательном собрании этого кондоминиума, избранном путем общего голосования, в котором будут участвовать 600 тысяч югославов и 300 тысяч итальянцев, всегда будет обеспечено большинство югославов. Между тем ясно, что общая численность населения кондоминиума должна быть примерно втрое меньше приведенных Табуи цифр.

Некоторые обозреватели пытаются создать впечатление, будто спорные вопросы по самой своей природе неразрешимы. Например, утверждают, что, дескать, в вопросе о судьбе Триеста правы югославы и точно так же правы и итальянцы, что одинаково убедительны аргументы в пользу того или другого разрешения проблемы. Поэтому, мол, трудно сказать, может ли конференция четырех министров закончиться успешно или она неизбежно обречена на провал.

Смысл подобных рассуждений ясен. Теперь уже невозможно отрицать, что тот прогресс, который достигнут на конференции, имел своим источником прежде всего добрую волю советской делегации. Теперь, когда очередь за другими делегациями, когда от них прежде всего зависит дальнейшая судьба конференции четырех министров, авторы подобных рассуждений хотели бы отвлечь внимание от действительных причин возможной неудачи, свалив всю вину на якобы об'ективные обстоятельства, находящиеся вне воли участников парижских переговоров.

* * *

На сегодняшнем заседании Совета Министров был рассмотрен в первую очередь ряд вопросов, относящихся одновременно ко всем пяти проектам мирных договоров. По некоторым из этих вопросов было достигнуто соглашение, другие, наоборот, остались открытыми.

Достигнуто соглашение относительно статьи проектов мирных договоров, касающейся наблюдения за выполнением договоров. Это наблюдение сроком на 18 месяцев возлагается на послов четырех держав, действующих в этом отношении по общему соглашению. По инициативе советской делегации из проекта статьи был исключен пункт, в котором предусматривалось создание специальных комитетов по вопросам военным, военно-морским, военно-воздушным, экономическим, юридическим и др. С другой стороны, не вызывало возражений предложение, что, в случае необходимости, послы четырех держав могут назначать для рассмотрения специальных вопросов экспертов.

После краткого обсуждения английская делегация согласилась снять свое предложение о включении в мирные договоры специальной статьи относительно того, что бывшие вражеские государства обязаны восстановить в действии прежде существовавшие международные конвенции по некоторым вопросам судоходства и транспорта, в большинстве случаев уже устаревшие.

Оживленная дискуссия развернулась по вопросу об итальянских колониях, который, как уже сообщалось, в принципе решен Советом Министров Иностранных Дел. Следует напомнить, что, принимая принципиальное решение по этому вопросу, Совет Министров взял за основу предложение американской делегации от 15 мая, первый пункт которого прямо указывал, что Италия отказывается от своего суверенитета над африканскими колониями в пользу четырех союзных держав. Британская делегация тогда согласилась с этим предложением американцев. Было условлено также, что четыре союзных державы в течение года должны решить окончательно судьбу бывших итальянских колоний.

Однако в комиссии, которой было поручено выработать соответствующий проект, обнаружились расхождения. Советский представитель, исходя из практических соображений, внес предложение о том, чтобы, не изменяя нынешнего порядка управления бывшими итальянскими колониями, осуществляемого британскими военными властями, был учрежден консультативный совет (или консультативная комиссия) из представителей четырех союзных держав. Кроме того, надо учесть следующее: поскольку эти четыре союзные державы должны определить судьбу итальянских колоний, естественно, они для этого должны ознакомиться с положением дел на месте. Характерно, что не так давно английские представители сами предлагали послать специальную исследовательскую комиссию с этой целью в бывшие итальянские колонии. Однако тогда это предложение не было реализовано, так как Совет Министров не располагал необходимым для этого временем. Теперь, когда установлено, что окончательная участь итальянских колоний будет решаться в течение года, имеется полная возможность осуществить то детальное ознакомление на месте с положением дел в бывших итальянских колониях, которое является необходимой предпосылкой для решения вопроса об их окончательной судьбе.

Однако, несмотря на ясность этого вопроса по существу, британская делегация решительно возражала против учреждения консультативной или даже консультативно-исследовательской комиссии.

Дальнейшее обсуждение вопроса отложено.

Пресс-конференция у Карделя

ПАРИЖ, 27 июня. (ТАСС). Сегодня днем заместитель председателя югославского совета министров и глава югославской делегации в Париже Эдвард Кардель устроил пресс-конференцию для иностранных журналистов, на которой изложил югославскую точку зрения на вопрос о Триесте.

«Югославская делегация, — заявил Кардель,— до сих пор воздерживалась от какого-либо заявления, так как не хотела затруднять переговоры, ведущиеся между четырьмя великими державами. Между тем эти переговоры вступили сейчас в такую фазу, что мы не можем больше молчать. Так как мы не имеем возможности для наших выступлений, мы вынуждены изложить свою точку зрения при помощи печати.

Мы, югославы, были убеждены до 27 марта 1941 года, когда мы восстали против предательского правительства, заключившего тройственный пакт с Германией, и позже в течение всей этой войны, когда мы боролись на стороне союзников, что у всех союзников преобладает твердое намерение раз навсегда ликвидировать все последствия агрессии бывшей оси Берлин—Рим и что все европейские народы, в первую очередь народы стран Средней и Восточной Европы, граничащих с Германией и Италией, будут, наконец, освобождены от захватнических стремлений этих стран.

Мы были также убеждены в том, что одним из существенных элементов в деле ликвидации этой агрессии будет присоединение к Югославии той части нашего народа, которая после первой мировой войны была насильственно отторгнута от Югославии и которая была отдана под иго гитлеровских и итальянских захватчиков или их сателлитов».

Отметив далее, что «в течение нескольких столетий югославы своим телом защищали Европу от нашествия турок, а на Западе сдерживали гитлеровскую агрессию, которая позже об'единилась с Италией в захватническом нажиме на Балканы и на районы Средиземного моря», Кардель напоминает, что «в этой борьбе югославы понесли огромные жертвы и лишь словенский народ потерял в течение этой вековой борьбы две трети своей национальной территории». Подчеркнув далее, что югославы с полным правом ожидали, что в результате закончившейся войны «хотя бы часть югославского народа, живущего под чужеземным владычеством, будет воссоединена с Югославией», Кардель сказал: «Судя по ходу нынешней дискуссии о Юлийской Крайне, кажется, что мы ошиблись в наших ожиданиях», так как «во взглядах определенных кругов на Западе укоренилось старое представление, являющееся результатом и пережитком исторического угнетения, экономической эксплоатации и порабощения малых славянских народов».

Кардель указал далее, что «попытка решить вопрос о Триесте в ущерб Югославии основывается на заведомо неверных данных и на несправедливом изложении фактического положения вещей в Триесте и Юлийской Крайне».

«Вот, например,— говорит Кардель,— господин Бевин заявил, что к востоку от линии, которую предложили советские эксперты, остается 500 тысяч итальянцев. Не знаю, откуда господин Бевин взял эту цифру. По данным переписи населения 1910 года (результаты этой переписи расцениваются как наиболее близкие к правде, хотя данные этой переписи преувеличивают число итальянцев), только около 350 тысяч итальянцев находится на восток от линии, предложенной советскими экспертами.

В том же заявлении г-на Бевина было указано, что соотношение между итальянцами и югославами в гор. Триесте составляет 10 : 1. Не знаю, откуда взялись и эти цифры. Согласно переписи 1910 г., в Триесте было 229.510 жителей, из них 118.959 итальянцев и 59.319 югославов. Следовательно, по данным даже этой тенденциозной переписи, соотношение между итальянцами и югославами в Триесте равно 2 : 1.

Газеты сообщают также о цифрах г-на Бидо, согласно которым в той части Юлийской Крайны, которая расположена на запад от линии, предложенной французскими экспертами, проживают 300 тысяч итальянцев и 200 тысяч югославов. И эти цифры неточны. На югославской этнической территории западнее французской линии проживает 423.305 жителей, из которых 155.144 югослава и 193.891 итальянец. Если же из этих цифр исключить жителей Триеста, тогда число югославов достигнет 100.085, а итальянцев — 75.552. Следовательно, существует значительное югославское большинство».

Отметив далее, что «Триест исторически никогда не принадлежал Италии, а всегда входил в состав своего восточного, то-есть югославского, хинтерланда», Кардель продолжал:

«В чьих интересах распространяются неправильные данные о Триесте и с какой целью? Очевидно, для того, чтобы доказать во что бы то ни стало, что Юлийская Крайна принадлежит Италии и что Югославия должна быть благодарной, если ей возвратят половину Юлийской Крайны. Мы же считаем, что нам необходимо вернуть то, что 25 лет тому назад у нас было насильственно отнято. Если бы, например, какой-нибудь фашистский завоеватель отнял у США, предположим, Иллинойс и держал бы его под своей властью 25 лет, введя туда армию, фашистских солдат, чиновников, полицейских, ростовщиков и всякого рода эксплоататоров, и если бы после этого США в конце кровопролитной войны, в которой они бы понесли огромные жертвы, должны были спорить со своими собственными союзниками о том, кому принадлежит Иллинойс, то я думаю, что они не были бы ни в малейшей степени им благодарны за такое положение. Тем более, если бы союзники предложили возвратить США лишь половину Иллинойса.

Конечно, нам скажут, что это не одно и то же. Однако я думаю, что в Иллинойсе имеется не меньше итальянцев, чем в Юлийской Крайне».

Кардель заявил, что «Югославия предлагает такое решение, по которому Триест будет федеральной республикой, в которой все вопросы будет решать лишь население Триеста, в то время когда итальянцы не построили для югославов Юлийской Крайны ни одной школы.

К тому и в самом Триесте итальянцы в своем большинстве желают, чтобы вопрос о Триесте был решен так, как это предлагает Югославия. В связи с вопросом об итальянских колониях сейчас многое говорит о необходимости освобождения африканских племен из-под итальянского ига. Чем же югославы Юлийской Крайны хуже африканских племен? Почему они должны быть вновь отданы в рабство тем же завоевателям, против которых они боролись?

Есть ли логика в том, что у Италии отнимаются колонии в Африке и одновременно с этим ввергается в колониальное рабство цивилизованный югославский народ Юлийской Крайны?

Я считаю, что такие действия наших союзников по отношению к Югославии не могут не иметь определенных отрицательных моральных и политических последствий для будущего сотрудничества между народами.

После столь многих разочарований, которые понесли наши народы, не следует удивляться, что у них точно так же, как и у других малых народов, укрепляется сознание, что у некоторых наших союзников имеются серьезные расхождения между демократическими словами и недемократическими делами. Я могу констатировать, что с момента окончания войны Югославия не получила от своих западных союзников никакой поддержки и помощи, кроме помощи ЮНРРА, наоборот, на каждом шагу Югославия встречала препятствия и недопустимое отношение к себе».

Кардель заметил, что Югославия не может согласиться с тем, чтобы от Юлийской Крайны был отторгнут ее главный город—Триест, а также не может согласиться с тем, чтобы для Югославии был закрыт доступ к морю. Югославия не подпишет и не согласится с любым мирным договором, в котором не будут удовлетворены эти ее законные требования.

В последнее время появился проект интернационализации города Триеста. Однако, сказал Кардель, предложение об интернационализации является в такой же степени неприемлемым для Югославии, как и присоединение Триеста к Италии.

Указав, что некоторые предлагают не решать вопрос о Триесте на конференции четырех министров, а передать этот вопрос на разрешение конференции 21 страны, Кардель заявил, что «подобный шаг привел бы к тому, что Югославии могла бы быть навязана воля других государств, не заинтересованных в Триесте».

В заключение Кардель заявил: «Югославия готова сделать все от нее зависящее, чтобы помочь скорейшему соглашению по вопросу о Триесте и Юлийской Крайне. Она готова принять необходимые международные обязательства, обеспечить полное самоуправление Триеста, предоставить ему статут федеральной республики. Югославия готова признать Триест-порт в качестве свободного порта, она также готова принять некоторые изменения в отношении западной границы, чтобы в пределах границ Югославии осталось возможно меньше итальянцев.

В этом случае в Югославии, на территории Юлийской Крайны, за исключением города Триеста, который получил бы специальный статут под суверенитетом Югославии, насчитывалось бы около 500 тысяч югославов и 160 тысяч итальянцев.

Таково единственное решение, которое Югославия может принять и под которым она может поставить свою подпись».

Затем Кардель ответил на вопросы корреспондентов.

Провал англо-индийских переговоров

ЛОНДОН, 28 июня. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает из Дели, что в официальном заявлении, опубликованном в Дели вечером 26 июня английской правительственной делегацией и вице-королем Индии фельдмаршалом лордом Уэйвеллом, говорится о решении создать в Индии служебный кабинет, который будет функционировать в период, когда «предпринимаются дальнейшие мероприятия по достижению Индией независимости». На этом кончается первая стадия трехмесячных переговоров между англичанами и индийскими лидерами. Переговоры будут отложены на время выборов в Учредительное собрание. Английская делегация предполагает 29 июня выехать из Индии, чтобы отчитаться перед английским кабинетом.

—o—

ПРЕДСТОЯЩЕЕ ВВЕДЕНИЕ НОРМ НА ХЛЕБ В АНГЛИИ

ЛОНДОН, 28 июня. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, с 21 июля в Англии будет введено рационирование на хлеб и муку. Сообщая об этом правительственном решении в палате общин, английский министр продовольствия Джон Стрэчи заявил вчера, что ежедневные нормы хлеба будут следующими: 9 унций (1 унция равна 28.35 грамма) для взрослых; 15 унций для работников физического труда — мужчин; 11 унций для беременных женщин и женщин, занимающихся физическим трудом; 12 унций для подростков в возрасте от 11 до 18 лет.

От'езд делегации ВОКС в Норвегию

По приглашению Норвежско-Советского общества в Норвегию выехала делегация ВОКС. В составе делегации: писатель Л. С. Соболев, заслуженная артистка РСФСР лауреат Сталинской премии В. А. Давыдова, лауреат Всесоюзного конкурса музыкантов-исполнителей пианист В. К. Мержанов и др.

Писатель Л. Соболев выступит с докладами о достижениях советской литературы и искусства. Лауреат Сталинской премии В. А. Давыдова и пианист В. К. Мержанов дадут ряд концертов в Осло и других городах Норвегии.

На первенство СССР по футболу

Победа футболистов ЦДКА

Состоявшаяся вчера встреча команды Центрального Дома Красной Армии с московскими футболистами общества «Спартак» привлекла на стадион «Динамо» десятки тысяч зрителей. Они с интересом наблюдали за острой и напряженной игрой.

Преимущество армейских футболистов было очевидным. Тем не менее в течение 44 минут первого хавтайма им не удалось открыть счета. Лишь за минуту до перерыва Демин, оказавшийся в трех метрах от ворот, забил первый гол в ворота «Спартака».

После перерыва команда ЦДКА продолжала свои атаки. Ее полузащитники — Афанасьев и Виноградов — очень хорошо помогали форвардам, которые беспрерывно создавали острые и умные комбинации на штрафной площадке. Это вскоре сказалось на результате матча. Правый крайний Гринин, а затем Демин забили по одному мячу, и счет стал 3 : 0.

Незадолго до конца игры судья Моргунов назначил одиннадцатиметровый штрафной удар в ворота ЦДКА. Спартаковец Малинин точно пробил его. Со счетом 3 : 1 в пользу армейских футболистов закончился этот матч.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Комиссия по организации похорон члена-корреспондента АН СССР **И. Н. Вознесенского** извещает, что гроб с телом **И. Н. Вознесенского** установлен в конференц-зале Отделения технических наук Академии (М. Харитоньевский пер., 4).

Доступ к телу покойного открыт с 13 часов 29 июня с. г.

Гражданская панихида состоится в 15 часов 29 июня с. г., вынос тела в 16 часов.

Похороны на Ново-Девичьем кладбище в 17 часов.

Комиссия по организации похорон.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Академия Наук СССР, Отделение технических наук АН СССР и Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина с глубокой скорбью извещают о смерти крупнейшего инженера и ученого в области гидромашин, члена-корреспондента Академии Наук СССР

Ивана Николаевича ВОЗНЕСЕНСКОГО,

последовавшей в гор. Москве 28 июня с. г., и выражают соболезнование семье покойного.

ПОЛОЖЕНИЕ В КИТАЕ

ШАНХАЙ, 28 июня. (ТАСС). Орган Демократической лиги Китая газета «Вэньгуйбао» опубликовала передовую статью, озаглавленную «Политика США в Китае».

Гражданская война в Китае, пишет газета, никогда бы не возникла, а если бы возникла, то не продолжалась бы так долго и не приняла бы таких широких масштабов, если бы не политика США, которая уменьшила возможность избежать гражданской войны.

Тот факт, что американский 7-й флот прибыл в Циндао, продолжает газета, означает, что американские войска будут действовать совместно с гоминдановскими. Трумэн и Бирнс внесли в сенат законопроект о продлении ленд-лиза Китаю до окончания репатриации японских войск. Они потребовали права посылки в Китай специальной военной миссии для обучения миллионной китайской армии. Кроме того, высказываются предположения, что если переговоры между гоминданом и коммунистами провалятся, то у США не останется иного выбора, кроме как всеми средствами поддерживать и оказывать помощь китайскому национальному правительству.

Мы категорически протестуем, пишет газета, против такой реакционной политики вооруженного вмешательства, ибо это не только помешает установлению в Китае единства на демократической основе, но, исходя из международной обстановки в целом, приведет также к ухудшению отношений между Советским Союзом и США и, следовательно, к ослаблению стабильности международного положения.

Американский бюллетень критикует политику США в Китае

НЬЮ-ЙОРК, 26 июня. (ТАСС). Бюллетень «Комиссии по проведению демократической политики на Дальнем Востоке» пишет, что нынешняя роль, которую играют США в связи с продлением срока ленд-лиза, способствует усилению разногласий в Китае. «Основная причина беспокойства попрежнему заключается в неправильной роли США. Факты показывают, что гражданская война прекратится сама по себе, если только американская казна, арсеналы и вооруженные силы прекратят снабжать, вооружать и помогать гоминдану, ведущему такую войну».

Бюллетень предупреждает, что продолжение вмешательства может вовлечь американский народ против его желания в еще больший конфликт.

Газета «Дейли уоркер» пишет, что генерал Маршалл одной рукой подписывает документ о перемирии, а другой помогает китайским реакционерам, которые иначе не могли бы противостоять китайскому народу.

Депутаты-коммунисты требуют лишения Даладье и Рейно депутатских мандатов

ПАРИЖ, 28 июня. (ТАСС). Депутаты Учредительного собрания—коммунисты решили поставить на обсуждение Учредительного собрания вопрос о лишении Поля Рейно и Эдуарда Даладье их депутатских мандатов.

ПИСЬМО РЕДАКТОРА ГРЕЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ НОРТОНУ

АФИНЫ, 28 июня. (ТАСС). Редактор газеты «Катимерини неа» Лукис Акритас опубликовал в своей газете открытое письмо английскому послу в Греции Нортону.

Извинившись за необычайную форму обращения к дипломату союзной державы, автор пишет:

«Вы принимаете участие в определении нашей судьбы. Нет нужды скрывать действительность. Здание английского посольства является самым важным центром нашей политической жизни с момента освобождения по сегодняшний день. Главные нити исходят из вашего кабинета».

Автор, признав, что сам он является одним из противников коммунизма, заявляет далее, что применяемая Англией в Греции тактика заключается в поддержке фашистских и предательских элементов, которые в союзе с врагами Англии пытались разгромить Британскую империю, а сегодня занимают официальные посты, прикрываясь английским авторитетом. Эта тактика привела к тому, что после победы над фашизмом во главе Греции оказались крупнейшие фашисты, а страна оказалась перед установлением тирании.

«Не думайте, ваше превосходительство,— говорится далее в письме,— что негодование народа обращается против презренных людей, которые в парламенте аплодируют предателям. Если бы вы инкогнито прошлись по нашим улицам, вы бы слышали слова: «Вот до чего довели нас англичане». Симпатии к вам все более уменьшаются. Три месяца вы наблюдаете за отвратительной картиной, завершенной последними дебатами в парламенте. Люди, которые использовали ваши ошибки и ваш престиж и которые представляют лишь меньшинство, превзошли все грани политического бесстыдства и отрицают наличие в Греции вопроса о режиме. Но вы не протестуете, хотя вы создали нынешнее положение. Вы, как Понтий Пилат, умываете руки в момент, когда ваши фавориты стремятся к установлению фашизма, когда попираются элементарные человеческие права и нарушается соглашение, скрепленное вашей авторитетной подписью. Если нам навяжут новый лжеплебисцит, то ответственность ляжет только на вас. Вы докажете, что хотите опереться в Греции на зависящую от вас диктатуру».

В заключение автор замечает, что было бы более искренне привезти в Грецию короля без плебисцита, но «тогда англичанам пришлось бы взять на себя и охрану дворца».

—o—

Избрание временного главы итальянского государства

РИМ, 28 июня. (ТАСС). Временным главой итальянского государства избран де Никола, получивший 396 голосов из 504.

Уоллес призывает к укреплению советско-американского сотрудничества

НЬЮ-ЙОРК, 28 июня. (ТАСС). Вышла в свет книга министра торговли США Уоллеса, озаглавленная «Миссия в советской Азии».

«Врагами мира,— пишет автор,— являются те, кто сознательно пытается вызвать трения между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Они знают, что Соединенные Штаты и Советский Союз — две самые мощные страны в мире, и без участия их в международной организации постоянный мир невозможен. Не успела еще кровь наших бойцов высохнуть на полях сражений, как враги мира уже пытаются заложить основы третьей мировой войны. Грязное предприятие этих людей должно провалиться. Для того, чтобы противодействовать их яду, мы должны следовать политике Рузвельта и развивать дружбу с Советским Союзом в мирное время так же, как и во время войны».

Уоллес заявляет, что Рузвельт «считал фашизм тем, чем он является на самом деле,— распространенной по всему миру болезнью. Величайшая угроза фашизма теперь, после войны, может проникнуть в Соединенные Штаты через Латинскую Америку или возникнуть в самих Соединенных Штатах. Фашизм в послевоенном мире неизбежно будет неуклонно толкать к англо-американскому империализму и в конце концов к войне с Советским Союзом...»

Автор пишет, что Россия, как однажды заметил его друг сенатор Пеппер, благодаря своей мощной Красной Армии «подарила нам жизни и будущее миллиона американских юношей. Благодаря своевременному вступлению в войну против Японии Советский Союз помог сократить ее срок».

В главе, описывающей посещение Монгольской Народной Республики, Уоллес отмечает, что договор о взаимопомощи между Советским Союзом и Монголией был «бастионом американской обороны», потому что помешал японцам захватить Советский Дальний Восток, откуда они могли бы угрожать Аляске.

«...В 1946 году, — пишет автор, — я больше, чем когда-либо, убежден, что мир и процветание в будущем зависят от того, будут ли Соединенные Штаты и Советский Союз жить в согласии друг с другом, как активные члены международной организации».

Настаивая на расширении американской торговли с Советским Союзом и другими странами, Уоллес заявляет, что Соединенные Штаты «должны торговать с Советским Союзом, чтобы не допустить раскола мира на два враждебных идеологических лагеря...». «В наших устремлениях и целях,— пишет автор,— нет ничего непримиримого. Те, кто говорит о непримиримости, сознательно или бессознательно стремятся к войне — и это стремление, по-моему, является преступным».

«Американцы,— говорится в книге,— имеют склонность считать Советский Союз неразрешимой загадкой, не понимая, что мы сами часто кажемся как раз такими же непонятными и загадочными не только Советскому Союзу, но и другим странам. Нам было бы полезно вспомнить, что многие страны как в Азии, так и в Европе склонны сравнивать то, что они могут перенять от русских, и то, чему они могут научиться у нас. Более того, мы не являемся единственной большой страной, которая может оказывать услуги и помогать другим. Важно, чтобы мы сделали Азию и район северной части Тихого океана районом сотрудничества, а не конфликта между Соединенными Штатами и Советским Союзом, а также между Китаем и Советским Союзом. Если мы хотим этого, мы не можем требовать, чтобы Советский Союз играл в нашу игру, согласно нашим правилам...».

В своей книге Уоллес в самых теплых и дружественных тонах отзывается о советских людях, с которыми он встречался во время своей поездки. Он дает высокую оценку сельскохозяйственному, индустриальному, научному и культурному развитию советской Азии, а также отмечает большой прогресс, достигнутый якутами, казахами, узбеками, чукчами и другими национальностями.

ВОЗЗВАНИЕ ШАНХАЙСКИХ РАБОЧИХ

ШАНХАЙ, 28 июня. (ТАСС). Союз шанхайских промышленных рабочих обратился с воззванием к рабочим США.

«Мы, рабочие Китая, — говорится в воззвании,— в настоящее время участвуем в борьбе против порочной гражданской войны, которую ведут гоминдановское правительство и реакционная группа нашей страны. Мы требуем, чтобы импорт в Китай вооружения из Америки был немедленно прекращен, мы требуем, чтобы все американские войска, находящиеся на китайской территории, были немедленно отозваны, и, наконец, мы требуем немедленного прекращения всякого вмешательства со стороны правительства США во внутренние дела Китая».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Князь Игорь.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — **Барышня-крестьянка.**
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — **Мещане.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО — **Евгения Гранде.**
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **На дне.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Офицер флота.**
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — **Укрощение строптивой.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — **Цвей кунилемл.**
МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Дочь Анго.**
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — **Мадам Бовари.**
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ (ул. Герцена, 19)— **Капитан Костров.** ◇ (Бол. Садовая, 18)—**Весна в Москве.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Трактирщица.**
ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ (ул. Горького, 5) — **Укрощение укротителя.**
МОСК. ДРАМАТ. ТЕАТР — **Золотой обруч.**
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Каширская старина.**
ГОС. ТЕАТР КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — **Бранденбургские ворота.**
МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Холопка.**
ОПЕРНО-ДРАМ. СТУДИЯ им. СТАНИСЛАВСКОГО (в помещ. летнего театра сада им. Баумана) — **Ромео и Джульетта.**
ВГКО — ПАРК ЦДКА — ЭСТРАДНЫЙ Т-Р — 30/VI и 2, 3, 4 июля—премьера ансамбля МВД СССР муз. сп. **«Весна победная».** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ГОС. ТЕАТР МИНИАТЮР (ЦПКиО «Сокольники» закрыт. театр) — **Где-то в Москве.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСЦИРК — На-днях — премьера — **ГАСТРОЛИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЦИРКОВОГО КОЛЛЕКТИВА** (подробности в афишах).
МОСК. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ—КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. П. И. ЧАЙКОВСКОГО — **Княжна Мери,** опера в 4 действ. по повести Лермонтова. Исп. оперно-драм. ст. им. Станиславского. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-30-85 и Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04325. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 382.